

Samenvatting van de marktconsultatie voor een Europese aanbesteding voor een Onderwijscatalogussysteem (inclusief Curriculumontwerptool en Studiegids/OER) [Perceel 1] en mogelijk ook een Studievoortgangssysteem met Portfolio [Perceel 2] in de vorm van Dienstverlening op Afstand

Inleiding

Hieronder treft u de samenvatting aan van de marktconsultatie zoals Firda die heeft gehouden. In totaal zijn er vijf leveranciers die voor perceel 1 kunnen inschrijven en vier leveranciers die voor perceel 2 kunnen inschrijven. Op beide percelen kunnen vier leveranciers inschrijven. Leveranciers kunnen geen rechten ontlenen aan de inhoud van deze marktconsultatie voor wat betreft de inhoud van de aanbesteding. Firda zal zo goed mogelijk rekening houden met hetgeen in de marktconsultatie aan informatie is gedeeld, maar geeft geen 100% garantie dat daadwerkelijk alles wordt overgenomen.

Algemene vragen

Deze vragen gelden als u één of beide percelen kunt inschrijven.

1. *Afhankelijk van de uitkomsten van deze marktconsultatie gaat Firda bepalen of: de Europese aanbesteding die gaat volgen als:*
 - één opdracht (dus ongedeeld) in de markt wordt gezet, of dat
 - de opdracht in twee percelen afzonderlijk in de markt wordt gezet,
 - perceel 1 na deze marktconsultatie en perceel 2 op een later moment.
- a. *Biedt u één en/of beide percelen zelfstandig aan of heeft u een derde partij nodig?*

Antwoord

Er zijn vier leverancier die zowel voor perceel 1 als perceel 2 kunnen inschrijven, 1 leverancier die alleen voor perceel 1 kan inschrijven en 4 leveranciers die alleen voor perceel 2 kunnen inschrijven.

- b. *Indien u een derde partij nodig heeft, voor welk onderdeel is dat dan? En met wie gaat u dan samenwerken en in welke vorm (combinatievorming of onderaanneming)?*

Antwoord

Voor perceel 1 wordt alléén/zelfstandig ingeschreven, dus zonder hulp van derden. Voor perceel 2 geven twee leveranciers aan een derde partij nodig te hebben, waarbij het onduidelijk is of het gaat om een onderaannemer of een combinant.

2. *Onderwijsontwikkelaars en docenten stellen vanuit onderwijskundige uitgangspunten leerroutes samen en moeten daarbij door systemen optimaal worden ondersteund zonder daarvoor allerlei technische handelingen te moeten verrichten. In hoeverre sluit dit aan op uw visie op applicatieontwikkeling?*

Antwoord

Partijen geven aan dat hun visie op applicatieontwikkeling goed aansluit bij de visie van onderwijsontwikkelaars en docenten van Firda.

3. a. *Welke ontwikkelingen ziet u op het gebied van flexibel onderwijs binnen de mbo-sector en sectoroverstijgend (VO, HO en WO).*

Antwoord

Leveranciers geven de volgende ontwikkelingen aan: modulair onderwijs, onderwijs op basis van leeruitkomsten, LLO, blended/hybride leren, lerend kwalificeren, instelling overstijgende uitwisseling en studentmobiliteit en een toenemende behoefte aan integrale keten met OOAPI/OKX en MOSA/MORA als referentie.

- b. *In hoeverre is uw oplossing (al) voorbereid op deze ontwikkelingen of staat dit op uw roadmap? We stellen het op prijs als u in uw antwoord uw roadmap toevoegt.*

Antwoord

De roadmaps van de leveranciers benadrukken de volgende ontwikkelingen: AI-ondersteuning, microcredentials/edubadges, integraties met sectorvoorzieningen (OOAPI/OKE/OKX), en versterking planning/roosterkoppeling.

4. *Firda wil een samenwerking aangaan met u als leverancier voor de langere termijn, een zogenaamd strategisch partnerschap. Hoe geeft u invulling aan het strategisch partnerschap als het gaat om samenwerking, inhoudelijke invulling, ontwikkelingen etc.?*

Antwoord

Leveranciers schetsen vaste overlegstructuren (advisory boards, themateams, gebruikersdagen) en co-creatie als mogelijke manieren van samenwerking. Daarnaast worden roadmapsturing (Jira/productboard), iteratieve releases via OTAP, acceptatiecriteria en changemanagement afgestemd op onderwijslogistieke cycli als het gaat om ontwikkelingen. Strategisch partnerschap wordt vooral ingevuld vanuit co-creatie

5. *Biedt u oplossingen aan voor perceel 1 en/of perceel 2 die in de praktijk al bewezen zijn?*

Antwoord

Verschillende leveranciers geven aan dat hun oplossing reeds jaren operationeel is bij verschillende vo, mbo of hbo instellingen. De mate van in de praktijk bewezen verschilt per productonderdeel.

6. a. *Met welke andere systemen uit het applicatielandschap van Firda (Bijlage 3) kan uw oplossing gegevens uitwisselen?*

Antwoord

Er wordt gebruik gemaakt van REST API's, webhooks voor integratie met o.a. Eduarte, Xedule, LMS'en (Canvas/itslearning), HR (SCIM), SBB/kwalificatiedossiers en data-uitwisseling via middleware. Daarnaast wordt er ook gebruik gemaakt van directe API's.

- b. *Wat is uw visie op de inzet van open (sectorale) standaarden?*

Antwoord

Open standaarden worden door alle leveranciers gezien als randvoorwaarde voor flexibilisering en interoperabiliteit (OOAPI/OKX/OKE, LTI 1.3, eduID/edubadges).

7. *Welke risico's en/of uitdagingen en/of ontwikkelingen voorziet u met betrekking tot Bijlagen 2, 3, 5 en 6 en hoe kunnen die worden ondervangen?*

Antwoord

Leveranciers voorzien de volgende risico's en/of uitdagingen en/of ontwikkelingen:

- Complexer wordende onderwijslogistiek bij toenemende flexibiliteit.
Daarbij worden de volgende mitigatiemaatregelen benoemd
 - sterke relatie OC-planning/roosteren,
 - vroegtijdige vraag-/capaciteitsinzichten
 - validaties op haalbaarheid.
- Dataconsistentie en kwaliteit bij modulair en instellingsoverstijgend werken.
Daarbij worden de volgende mitigatiemaatregelen benoemd:
 - gestandaardiseerde coderingen
 - heldere datacontracten
 - centrale bronmodellen.
- Balans flexibiliteit-kwaliteitsborging (examinering, gelijkwaardigheid);
Daarbij worden de volgende mitigatiemaatregelen benoemd:
 - werken met leeruitkomsten, rubrics/criteria
 - gecontroleerde workflows.
- Organisatorische risico's (capaciteit, acceptatie, onderwijsvisie)
Daarbij worden de volgende mitigatiemaatregelen benoemd:
 - Acceptatie van werkwijze binnen Firda
 - training en scholing
 - minimale omvang projectgroep

8. *Hoeveel tijd heeft u nodig voor het implementeren van ieder perceel afzonderlijk en voor beide gezamenlijk (indien van toepassing).*

Antwoord

Voor de implementatie van Perceel 1 wordt een minimale periode van zes maanden genoemd en maximale periode van 18 maanden. Voor de implementatie van Perceel 2 worden verschillende termijnen gehanteerd variërend tussen de één en zes maanden met een uitloop tot 16 maanden voor een gefaseerde invoer door de gehele organisatie. De duur van de implementatie is sterk afhankelijk van het wel/niet gefaseerd werken en gebruik van pilotgroepen/early adopters waarna de rest volgt.

9. *Welk licentiemodel hanteert u voor ieder perceel afzonderlijk?*

Antwoord

Er worden verschillende licentiemodellen gehanteerd variërend van campuslicentie, sitelicentie, per voltijd(fte) student, per (actieve) student.

- a. *Kunt u voor ieder perceel afzonderlijk een inschatting geven van het jaarlijks benodigde budget vanaf het moment vanaf ingebruikname uitgaande van een looptijd van 10 jaar, het gebruik van een standaard SLA, 25.000 gebruikers en een volledige benutting van de oplossing?*

Antwoord

Voor perceel 1 lopen de door leveranciers bedragen binnen de genoemde randvoorwaarden uiteen van ca. € 750.000 tot ca. € 1.750.000.

Voor perceel 2 lopen de door leveranciers genoemde bedragen binnen de genoemde randvoorwaarden uiteen van ca. € 1.500.000 tot ca. € 3.875.000.

- b. *Kunt u voor ieder perceel afzonderlijk een inschatting geven van het benodigde budget voor implementatie?*

Antwoord

Voor Perceel 1 wordt een benodigd budget aangegeven met een reikwijdte tussen de ca. € 40.000,- en ca. 166.000 voor de implementatie. Voor Perceel 2 wordt een benodigd budget aangegeven met een reikwijdte tussen de ca. € 10.000,- en ca. € 100.000,- voor de implementatie.

Belangrijke kanttekening bij de genoemde bedragen voor implementatie is dat de bedragen mede afhangen van de ambitie van Firda en de eigen inzet die Firda levert.

10. *Heeft Firda de functionaliteit volledig weergegeven of missen er volgens u zaken?*

Antwoord

Dit beeld was verschillend onder de leveranciers. Enerzijds was het verhaal compleet, anderzijds werd aangegeven dat volgens leveranciers de volgende punten ontbraken:

- Expliciete relatie ontwerp-organisatie (OC-rooster)
- Persoonlijke leermiddelenlijsten
- Rijkere analysetabs (dekkings- en tijdbewaking)
- Workflow- en autorisatiemodellen
- Duidelijke begrenzing per perceel
- Visuele voortgang zonder cijfers.

11. *Firda wil in verband met het opstellen van geschiktheidseisen en uitvoeringseisen in het Programma van Eisen graag weten of, en zo ja, waarvoor u beveiligingscertificaten heeft.*
- a. *Firda vraagt u aan te geven of u gecertificeerd bent voor: ISO 27001, ISO/EIC 27002, ISO 27017, ISO 27018, ISO 27701, ISO 27005, ISAE 3402.*
- b. *Indien dit niet het geval is, bent u dan van plan het certificeringsproces op korte termijn in gang te zetten?*
- c. *Beschikt u naast bovengenoemde certificaten nog over andere certificaten? Zo ja, noem deze dan. Denk bijvoorbeeld aan ISO 9001 en ISO 14001.*

Antwoord

a+c: Alle leveranciers beschikken over ISO 27001, andere certificaten zijn (zeer) beperkt aanwezig. Een enkele leverancier beschikt over een ISAE 3402 certificaat/TPM-verklaring.

b: Een enkele leverancier is bezig met aanvullende certificaten. De meeste leveranciers hebben echter geen plannen om aanvullende certificaten te behalen.

12. *In het marktconsultatiedocument is in paragraaf 2.4 aangegeven welke data en tijdstippen Firda heeft gereserveerd voor het houden van face-to-face gesprekken. Wij vragen u drie voorkeursdata en tijdstippen aan te geven en het e-mailadres van uw contactpersoon te noemen en aan te geven wie aanwezig zal/zullen zijn (maximaal 3 personen)?*

Antwoord

De face-to-face gesprekken hebben plaatsgevonden in de periode van 19 november t/m 8 december 2025.

Vragen met betrekking tot Perceel 1

13. *Firda wil wendbaar en responsief zijn in het aanbieden van onderwijs. Daarbij wordt gedacht aan het vanuit de onderwijscatalogus geautomatiseerd kunnen samenstellen van leerroutes op basis van kenmerken. In hoeverre is dit realistisch en past dit bij de visie op applicatieontwikkeling van de leverancier?*

Antwoord

Leveranciers geven aan dat het geautomatiseerd samenstellen aansluit op hun visie op applicatieontwikkeling. Dit wordt op verschillende wijze vormgegeven, ook de (toekomstige) inzet van AI speelt daarbij een rol. Voorwaardelijk is wel dat het informatiemodel rijk is aan kenmerken/metadata, voor- en co-vereiste, capaciteit en roosterbeperkingen.

14. *In het flexibele onderwijs van Firda zitten mogelijkheden voor het maken van keuzes (Keuzedelen en Leereenheden). Hoe ondersteunt uw oplossing dit proces, zowel bij het ontwerp als bij de keuze?*

Antwoord

Leveranciers geven aan keuzes in het ontwerpproces in meer of mindere mate te ondersteunen door gebruik te maken van elementen om de keuze mogelijk te maken. Studenten krijgen een overzicht met keuzemogelijkheden waaruit ze mogen kiezen.

Vragen met betrekking tot Perceel 2

15. *Firda is nieuwsgierig naar uw visie op de genoemde speerpunten in het Marktconsultatiedocument én hoe uw Studievoortgangssysteem een oplossing biedt, met het oog op:*
- *Flexibilisering van het leerproces;*
 - *Samenhang;*
 - *Transparantie;*
 - *Feedback en reflectie, en*
 - *Gebruik van portfolio.*

Antwoord

Leveranciers geven een integrale benadering aan, waarbij leeruitkomsten, feedback en (eind)beoordeling samenkomen in dashboards en portfoliodossier. Hierbij wordt gewezen op transparantie voor student/coach.

16. *Hoe sluit uw oplossing nu en in de toekomst aan op ontwikkelingen zoals Lerend Kwalificeren, Dialogisch Valideren en het gebruik van Portfolio?*

Antwoord

Leveranciers geven aan dat zij aansluiten bij nieuwe ontwikkelingen in het onderwijs, zoals: lerend kwalificeren en dialogisch valideren en het gebruik van portfolio. De wijze waarop de leveranciers hier invulling aan geven, verschilt. Sommige leveranciers bieden niet het volledige spectrum van mogelijkheden, andere hebben diverse functionaliteiten aangebracht in de vastlegging van bewijslast, waardoor deze voor diverse doeleinden kan worden ingezet. Dit varieert van ontwikkelingsgericht tot examinerend. De overdraagbaarheid en het eigenaarschap van het portfolio wordt door de leveranciers divers ingevuld.

17. *Op welke manier draagt uw oplossing bij aan een ontwikkelingsgerichte benadering van studievoortgang?*

Antwoord

Leveranciers geven aan dat hun oplossing bijdraagt door focus op feedback, reflectie, voortgang over de tijd en vergroten eigenaarschap.

18. *In hoeverre is uw oplossing voor Perceel 2 flexibel en verschillend in te richten?*

Antwoord

Leveranciers geven aan dat de inrichting van hun oplossing flexibel is. De inzet van configureerbare modules, rollen/rechten en inrichtingssjablonen biedt variatiemogelijkheden. Hierdoor wordt een breed palet aan onderwijs ondersteund, en kan daarnaast worden gedifferentieerd op teamniveau